

Syntax und
Semantik

Programmiersprachen - Definition

- **Programmiersprachen** sind *künstliche Sprachen* (keine natürlichen Sprachen), deren **Syntax** und **Semantik** genau festgelegt ist.
- **Syntax:**
 - Die *Syntax* einer Programmiersprache S ist die Definition aller in S *zulässigen Aussagen*, die in einer Sprache formuliert werden können (Wörter, hier Programme).
- **Semantik:**
 - Die *Semantik* einer Sprache S ist die Definition der den zulässigen Aussagen zugeordneten *Bedeutungen*.
 - Syntaktische *falsche* Aussagen haben *keine* Semantik
 - Aber auch syntaktisch korrekte Aussagen haben nicht immer eine Semantik (z.B. ein Programm, in dem durch 0 dividiert wird)
 - statische, dynamische Semantik
- **Pragmatik**
 - menschliche, ökonomische

H. Lichter / M. Nagl, 2000

Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 3 -

Syntax und
Semantik

Beispiel: Syntax, Semantik

- **Natürliche Zahlen**
 - (ohne die Null) dargestellt im Dezimalsystem in arabischen Ziffern bilden eine einfache künstliche Sprache
 - *Syntax:*
 - ◆ jede Zahl ist eine Sequenz von Ziffern (0,1, .. , 9), wobei die erste Ziffer nicht 0 ist
 - *Semantik:*
 - ◆ der Wert einer Zahl ist definiert als der Wert ihrer letzten Ziffer, vermehrt um den zehnfachen Wert der links davon stehenden Zahl, falls diese vorhanden ist (*rekursive* Definition)
- **Beispiel**
 - syntaktisch *korrekt* ist: 367 Semantik: $7+10 \cdot (36)$
 $7+10 \cdot (6+10 \cdot (3))$
 $7+10 \cdot (6+10 \cdot 3)$
 - syntaktisch *falsch* ist: 007 keine Semantik

H. Lichter / M. Nagl, 2000

Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 4 -

Alphabet

■ Alphabet

- Ein Alphabet (Zeichenvorrat) ist eine **nichtleere endliche** Menge von **unterscheidbaren** Zeichen ("Buchstaben", Symbolen)

$A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ mit einer **Ordnungsrelation** \leq ($a_1 \leq a_2 \leq a_3 \dots$)

• Beispiel:

- ♦ das lateinische Alphabet (a, b, c, ... z)
- ♦ der ASCII-Code (bestehend aus 128 Zeichen)
- ♦ hier Latin-1-Zeichensatz ISO

■ Wort über einem Alphabet

- **endliche Folge** von Buchstaben, die auch **leer** sein kann (ϵ leere Wort)
- A^* bezeichnet die **Menge aller Wörter** über dem Alphabet A (inkl. dem leeren Wort)

Formale Sprache

■ Definition:

- Sei A ein Alphabet. Eine (formale) Sprache (über A) ist **eine beliebige Teilmenge von A^*** .

■ Beispiele:

- $A_1 = \{0, 1\}$, $A_1^* = \{\epsilon, 0, 1, 01, 10, 10, 000, 100, \dots\}$
- $L = \{0, 1, 10, 11, 100, 101, \dots\} \subset A_1^*$, die Menge der Binärdarstellungen natürlicher Zahlen (mit Null, ohne führende Nullen)
- $A_2 = \{ (,), +, -, *, /, a \}$, $A_2^* = \{\epsilon, (), (+-a), (a*a), \dots\}$
- die Sprache der korrekt geklammerten Ausdrücke $\text{EXPR} \subset A_2^*$:
 $\text{EXPR} = \{ (((a))), (a+ a), (a -a)*a+ a /(a+ a) -a, \dots \}$

■ Da solche Sprachen i.d.R. unendlich sind, benötigt man eine endliche Beschreibungsvorschrift

- **Grammatik**, die die Sprache erzeugt
- **Automat**, der die Sprache erkennt

Grammatik - informell - 1

- Definiert **Regeln**, die festlegen, welche Wörter über einem **Alphabet** zur Sprache gehören und welche nicht.

- Beispiel: Grammatik für "Hund-Katze-Sätze"

1	<Satz>	->	<Subjekt> <Prädikat> <Objekt>
2	<Subjekt>	->	<Artikel> <Attribut> <Substantiv>
3	<Artikel>	->	ϵ
4	<Artikel>	->	der
5	<Artikel>	->	die
6	<Artikel>	->	das
7	<Attribut>	->	ϵ
8	<Attribut>	->	<Adjektiv>
9	<Attribut>	->	<Adjektiv> <Attribut>
10	<Adjektiv>	->	kleine
11	<Adjektiv>	->	bissige
12	<Adjektiv>	->	große
13	<Substantiv>	->	Hund
14	<Substantiv>	->	Katze
15	<Prädikat>	->	jagt
16	<Objekt>	->	<Artikel> <Attribut> <Substantiv>

Syntax-
regeln

Grammatik - informal - 2

- Grammatik für "Hund-Katze-Sätze"

- durch diese Grammatik können z.B. die folgenden Sätze gebildet (abgeleitet) werden
 - ♦ "der kleine bissige Hund jagt die große Katze"
 - ♦ "die kleine Katze jagt der bissige Hund"
 - ♦ "das große Katze jagt der kleine große bissige kleine Katze"
- folgende "Sätze" werden nicht durch diese Grammatik gebildet
 - ♦ "die Katze der Hund"
 - ♦ "Katze und Hund"
 - ♦ "der Hund jagt die Katze die jagt Hund"

Semantik?

Grammatik - Definition - 1

■ Definition:

- Eine Grammatik G für eine Sprache L ist definiert durch
- ein **Viertupel** (N, T, P, S)

■ N: Menge der **Nichtterminalsymbole**

- sind Zeichen oder Zeichenfolgen für syntaktische **Abstraktionen**
- Beispiel: $\langle \text{Subjekt} \rangle$, $\langle \text{Objekt} \rangle$
- kommen nicht in den Wörtern der Sprache vor
- werden durch Anwendung der **Produktionsregeln** solange ersetzt, bis nur noch Terminalsymbole übrig sind

■ T: Menge der **Terminalsymbole**

- sind Zeichen oder Zeichenfolgen des Alphabets, aus denen die Wörter der Sprache bestehen
- Beispiel: kleine , Katze

Grammatik - Definition - 2

■ P: Menge von **Produktionsregeln**

- definieren, wie aus bekannten Konstrukten **neue Konstrukte** geschaffen werden
- Die Anwendung einer Regel bedeutet, daß in der bereits erzeugten Satzform der Teil, der der linken Seite der Regel entspricht, durch die rechte Seite **ersetzt** wird

• Beispiel:

- ♦ der kleine bissige Hund $\langle \text{Prädikat} \rangle \langle \text{Objekt} \rangle$
- ♦ der kleine bissige Hund *jagt* $\langle \text{Objekt} \rangle$



■ S: das **Startsymbol**

- ist ein spezielles Nichtterminalsymbol, aus dem **alle Wörter** der Sprache mit Hilfe der Grammatik erzeugt werden
- **Beispiel:** $\langle \text{Satz} \rangle$

■ Sprache: Jedes durch Anwendung der Regeln erzeugbare Wort, **das nur aus Terminalsymbolen besteht**, gehört zu der von der Grammatik erzeugten Sprache $L(G)$

Grammatik - Definition - 3

■ Es gilt:

- $N \cap T = \emptyset$
- $V = N \cup T$ (Gesamtalphabet, Vokabular)
- sei $p \in P$: $(\alpha \rightarrow \beta)$, $\alpha \in V^* N V^*$, $\beta \in V^*$

Terminale und Nichtterminale
sind verschieden

Auf der linken Seite einer
Produktion steht wenigstens
ein Nichtterminal

■ Ableitung

- Ableitungsprozeß ist eine Relation " \vdash " auf V^*
- Für $u, v, \beta \in V^*$ und $\alpha \in V^* N V^*$ gilt
 - ♦ $u\alpha v \vdash u\beta v$ genau dann, wenn $(\alpha \rightarrow \beta) \in P$

■ Die von einer Grammatik *erzeugte Sprache* ist definiert als:

- $L(G) = \{ w \mid w \in T^*, S \vdash^* w \}$

w ist herleitbar aus dem
Startsymbol

zwei Grammatiken heißen *äquivalent*, wenn sie dieselbe Sprache erzeugen

Typen von Produktionen

■ Je nach Gestalt der in P *zugelassenen Produktionen* definiert Chomsky 4 Typen von Grammatiken

Produktion	Typ	Eigenschaften	CH-Typ
$(\alpha \rightarrow \beta)$	allgemein	$\alpha, \beta \in V^*$ beliebig	Typ-0
$(\alpha \rightarrow \varepsilon)$	ε -Produktion	$\alpha \in V^*$, $r = \varepsilon$	
$(\alpha \rightarrow \beta)$	beschränkt	$\alpha, \beta \in V^*$, $1 \leq \alpha \leq \beta $	Typ-1
$(uAv \rightarrow u\beta v)$	kontextsensitiv	$A \in N$, $u, v, \beta \in V^*$, $\beta \neq \varepsilon$	Typ-1
$(A \rightarrow \beta)$	kontextfrei	$A \in N$, $\beta \in V^*$	Typ-2
$(A \rightarrow Bx)$	linkslinear	$A, B \in N$, $x \in T$	Typ-3
$(A \rightarrow xB)$	rechtslinear		Typ-3
$(A \rightarrow x)$	terminierend	$A \in N$, $x \in T$	

Chomsky-Grammatiken

- **Die Chomsky-Grammatiken bilden eine Hierarchie**
 - d.h. die Menge der von Typ-n-Grammatiken erzeugten Sprachen umfaßt die Menge der Sprachen, die von Typ n+1 Grammatiken erzeugt werden
- **Typ-0-Grammatik**
 - Gestalt der Produktionen ist nicht eingeschränkt
 - Alle Sprachen, die überhaupt mit endlichen Regelsystemen erzeugt werden können
- **Typ-1 oder kontextsensitive Grammatik**
 - Produktionen sind beschränkt oder kontextsensitiv
- **Typ-2 oder *kontextfreie* Grammatik**
 - Produktionen sind kontextfrei (d.h. die linke Seite einer Produktion ist immer ein Nichtterminal)
- **Typ-3 oder reguläre Grammatik**
 - Produktionen sind terminierend, links- , rechtslinear

Kontextfreie Grammatik

- **Wichtigste Klasse zur formalen Beschreibung der Syntax von Programmiersprachen.**
- **Es ist möglich, Automaten zu bauen, die Wörter einer kontextfreien Sprache erkennen**
 - *Wortproblem*
 - ◆ Kann für eine kf. Grammatik G und ein Wort $w \in T^*$ festgestellt werden, ob w von G erzeugt wird oder nicht.
 - *Analyseproblem*
 - ◆ Gibt es einen Algorithmus, der zu einer kf. Grammatik G und einem Wort $w \in T^*$ die syntaktische Struktur von w bestimmt, oder aber feststellt, daß w nicht in $L(G)$ liegt
 - ◆ *Parser* (Zerteilungsalgorithmus): Syntaxanalyse
- **Notationen zur Darstellung kontextfreier Grammatiken**
 - *Syntaxdiagramme*
 - *Extended Backus-Naur-Form (EBNF)*

Grammatik - Beispiel

- **kf. Grammatik, die korrekt geklammerte arithmetische Ausdrücke mit Operatoren *, + erzeugt**

- $G_1 = (\{E, T, F\}, \{ (,), a, +, * \}, P, E)$ mit

- $P = \{$
 - ❶ $E \rightarrow T,$
 - ❷ $E \rightarrow E + T,$
 - ❸ $T \rightarrow F,$
 - ❹ $T \rightarrow T * F,$
 - ❺ $F \rightarrow a,$
 - ❻ $F \rightarrow (E) \}$

Angewandte Regel

$E \Rightarrow T$	❶
$\Rightarrow T * F$	❹
$\Rightarrow F * F$	❸
$\Rightarrow a * F$	❺
$\Rightarrow a * (E)$	❻
$\Rightarrow a * (E + T)$	❷
$\Rightarrow a * (T + T)$	❶
$\Rightarrow a * (F + T)$	❸
$\Rightarrow a * (a + T)$	❺
$\Rightarrow a * (a + F)$	❸
$\Rightarrow a * (a + a)$	❺

- $a * (a + a) \in L(G_1)$

- denn $a*(a+a)$ läßt sich aus E folgendermaßen ableiten
- dabei wurde immer das am weitesten links stehende Nichtterminal ersetzt (**Linksableitung**)



Diskussion Beispiel - 1

- **Betrachtet man die Erzeugung von arithmetischen Ausdrücken genauer:**

- Erzeugungsprozeß ist rückwärts betrachtet ein Prozeß der **sukzessiven Zusammenfassung** von Teilausdrücken: Reduktion
- schließlich wird der gesamte Ausdruck auf das Startsymbol **zurückgeführt**

- **Dabei wird z.B. folgendes beachtet**

- Vorrang der Klammerstruktur
- Vorrang der Multiplikation von der Addition
- Zusammenfassen von links nach rechts bei gleichrangigen Operatoren

- **Beispiel zeigt**

- daß die Syntax bereits auf grundlegende Eigenschaften der Semantik **abgestimmt** sein kann!

Diskussion Beispiel - 2

■ Folgende kf. Grammatik erzeugt dieselbe Sprache wie G1

$G_2 = (\{E\}, \{ (,), a, +, * \}, P, E)$ mit

$P = \{$

❶	$E \rightarrow E + E,$
❷	$E \rightarrow E * E,$
❸	$E \rightarrow (E),$
❹	$E \rightarrow a$

$\}$

■ Bemerkung

- bei G_2 fehlt die bei G_1 festgestellte Abstimmung der Syntax, d.h. des Erzeugungsprozesses auf die Regeln der Auswertung arithmetischer Ausdrücke
- G_1 kann als Modell für die Definition von Ausdrücken in höheren Programmiersprachen angesehen werden (keine Auswertungsreihenfolge, Prioritätsfestlegung).

Grammatik - Beispiel

■ Sei $G = (N, T, P, S)$ mit

- $N = \{A, B\}$
- $T = \{a, b, c, d\}$
- $P = \{$
 - $(A \rightarrow aBbc),$
 - $(B \rightarrow aBb),$
 - $(aBb \rightarrow d) \}$
- $S = A$
- G ist keine kontextfreie Grammatik, da die dritte Produktionsregel auf der linken Seite mehr als nur das Nichtterminalsymbol enthält.

■ Ersetzt man in G die Produktionen P durch P' , dann ist G' kontextfrei. Es gilt $L(G) = L(G')$

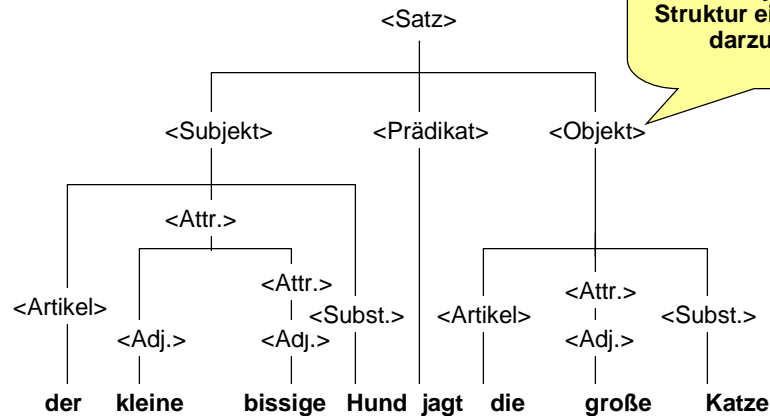
- $P' = \{$
 - $(A \rightarrow Bc),$
 - $(B \rightarrow aBb),$
 - $(B \rightarrow d) \}$

Grammatik-
Notationen

Ableitungsbaum - Strukturbaum

■ Vaterknoten = linke Seite einer Regel

■ Söhne = rechte Seite einer Regel



H. Lichter / M. Nagl, 2000

Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 19 -

Grammatik-
Notationen

Syntaxdarstellung - EBNF - 1

■ EBNF

- Extended Backus-Naur-Form
- **Meta-Sprache** zur Beschreibung der Syntax formaler Sprachen
- BNF erstmals benutzt zur Definition der Sprache **Algol-60**
- **Metasymbole** von EBNF sind
 - ◆ = „definiert als“
 - ◆ (...) genau eine Alternative aus der Klammer muß stehen
 - ◆ [...] Inhalt der Klammer kann stehen oder nicht
 - ◆ { ... } Inhalt der Klammer kann n-fach stehen, $n \geq 0$
 - ◆ . Ende der Produktion
 - ◆ Terminalsymbole werden in " " eingeschlossen

H. Lichter / M. Nagl, 2000

Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 20 -

Syntaxdarstellung - EBNF - 2

- Unsere einfache Grammatik für "Hund-Katze-Sätze" sieht in EBNF folgendermaßen aus:

Satz	=	Subjekt Prädikat Objekt.
Subjekt	=	Artikel Attribut Substantiv.
Artikel	=	[("der" "die" "das")].
Attribut	=	[(Adjektiv Adjektiv Attribut)].
Adjektiv	=	("kleine" "bissige" "große").
Substantiv	=	("Hund" "Katze").
Prädikat	=	"jagt".
Objekt	=	Artikel Attribut Substantiv.

Syntaxdarstellung - EBNF - 2

```
CaseStatement = „CASE“ Expression „OF“
               [ Case ] { „|“ Case }
               [ „ELSE“ Stmtns ] „END“ .
```

```
CASE operator OF
  '+' => resultat := a + b;
  '-' => resultat := a - b;
  '*' => resultat := a * b;
  '/' => resultat := a / b;
ELSE (* Fehler *)
END;
```

Syntaxdiagramme - Beispiel

■ Syntaxdiagramme

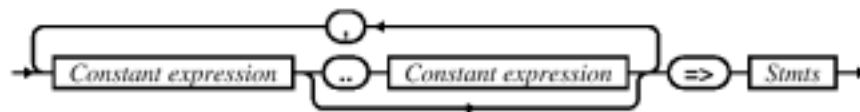
- beschreiben Produktionen *grafisch*
- Nichtterminalsymbole sind Rechtecke
- Terminalsymbole sind Langrunde



Case statement



case



Syntaxebenen

- lexikalische Syntax
 - kontextfreie Syntax
 - kontextsensitive Syntax (umgangssprachlich)
- } Vgl. Modula-Syntax

```

CASE operator OF
  '+' => resultat := a + b;
  | '-' => resultat := a - b;
  | '*' => resultat := a * b;
  | '/' => resultat := a / b;
ELSE (* Fehler *)
END;
```

*Programmiersprachen:
Allgemeines*

Lexikalische Einheiten

- Bezeichner
- Begrenzer
- Wortsymbole
- Literale
- Kommentare

} Eventl. Trennzeichen zwischen lexikalischen Einheiten

```

CASE operator OF
  '+' => resultat := a + b;
  '-' => resultat := a - b;
  '*' => resultat := a * b;
  '/' => resultat := a / b;
ELSE (* Fehler *)
END;
    
```

H. Lichter / M. Nagl, 2000 Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 25 -

*Programmiersprachen:
Allgemeines*

Programmiersprachen

■ Die Programmiersprache bildet die **Schnittstelle** zwischen Mensch und Rechner

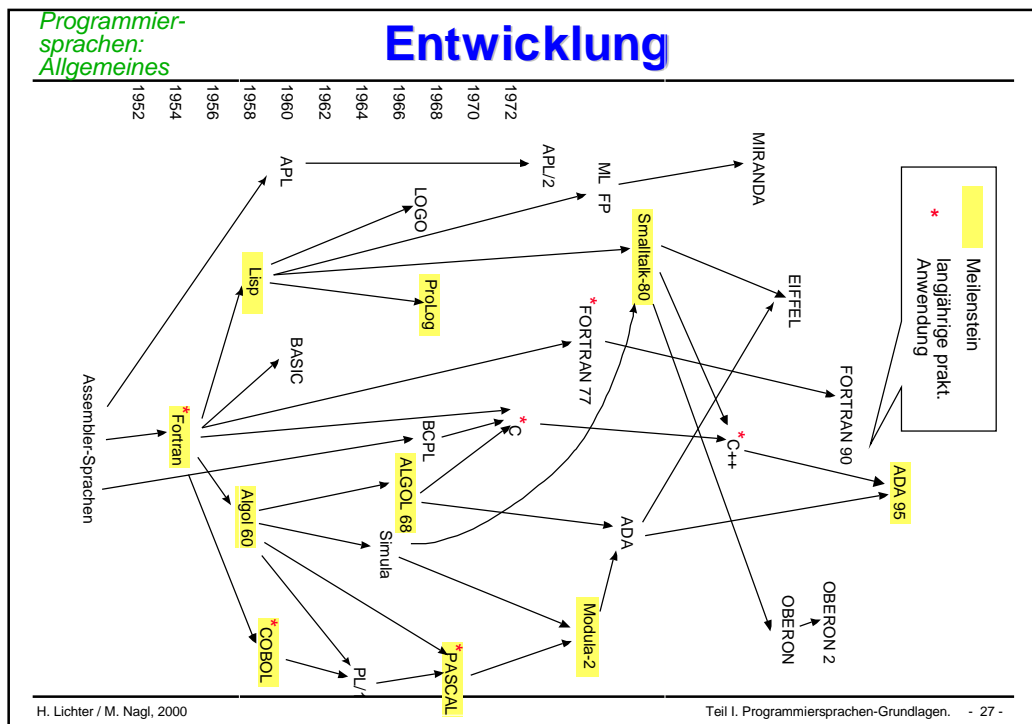
Beide haben unterschiedliche Anforderungen

- **Mensch**
 - ♦ Erlernbarkeit
 - ♦ Lesbarkeit
 - ♦ Ausdrucksstärke
- **Rechner**
 - ♦ einfaches Übersetzen in Maschinensprache
 - ♦ effizienter Code soll generiert werden können

Problem-orientierte Sprachen

Maschinen-sprachen

H. Lichter / M. Nagl, 2000 Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 26 -



Werkstoff

Programmiersprachen: Allgemeines

- Programmiersprachen sind der **Werkstoff** des Informatikers
- Das, was wir erzeugen (Programme)
 - ist **immateriell**
 - wir bauen es aus dem Werkstoff "Programmiersprache"
- Ein Informatiker
 - sollte die **Qualität** und **Eignung** verschiedener Werkstoffe (Programmiersprachen) kennen
 - Welche Sprache ist wofür geeignet?
- Analogie!
 - Ein Bauingenieur verwendet andere Werkstoffe, wenn ein
 - ♦ Hochhaus (Stahl, Beton etc.)
 - ♦ oder ein Einfamilienhaus (Ziegelsteine, Holz, Beton, etc.)
 - gebaut werden soll

H. Lichter / M. Nagl, 2000

Teil I. Programmiersprachen-Grundlagen. - 28 -

Was haben wir gelernt

- Wie wissen was Programmiersprachen sind
- Wir kennen den Begriff "Formale Sprache"
- Wir haben gesehen, daß eine Grammatik eine Sprache erzeugt
- Wir kennen EBNF und Syntaxdiagramme
- Wir sehen Programmiersprachen als Werkstoff des Informatikers

Glossar

- Programmiersprache
- Syntax, Syntaxebenen
- Semantik
- Alphabet
- Formale Sprache
- Grammatik
 - kontextfreie Grammatik
- Syntaxdarstellung: EBNF, Syntaxdiagramm
- Ableitungsbaum, Syntaxbaum
- lexikalische Einheiten